

# Más claro, echale agua

Durante una mesa redonda organizada por **Tercer Sector**, especialistas en temas contables aseguraron que las organizaciones no gubernamentales se benefician cuando abren sus balances y cuentan cómo gastan los recursos que obtienen de la comunidad.

En tiempos en los que arrecian las denuncias de corrupción y la crisis de credibilidad gana terreno, la sociedad argentina demanda mayor transparencia. Las entidades de bien público no pueden permanecer indiferentes a ese reclamo, porque sólo aquellas que asuman el compromiso de exhibir cuentas claras ganarán en legitimidad, lo que a su vez redundará en un mayor apoyo de la comunidad.

Éstas fueron las conclusiones de un grupo de especialistas en temas contables, durante una mesa redonda organizada por **Tercer Sector**. En esa oportunidad, Isabel Friz, Ignacio González García y Guillermo Arboleya debatieron sobre la necesidad de que las instituciones de la sociedad civil muestren sus números e incorporen la transparencia a su agenda de prioridades.

—¿Por qué las ONGs deben apostar a la transparencia?

Ignacio González García: *Las asociaciones cumplen con un fin de salvaguarda de la sociedad civil, pero muchas de ellas son estructuras vacías en beneficio de unos pocos. Eso le hace muy mal al tercer sector, que debería autodepurarse... Se podría crear un sistema que permitiera a las entidades hacer su autoevaluación, porque si alguien es capaz de ser honesto para brindar servicios a la comunidad, debe tener la misma honestidad intelectual para evaluarse, preguntarse si se están destinando los fondos como corresponde. Sería como crear algo parecido a las normas ISO 9000 de la industria, debería haber una certificación de las fundaciones.*

Isabel Friz: *Esto es fundamental en esta época en que hay tantas ONGs cuestionadas. Hay que demostrarle a la comunidad que se cumple con la misión, que no se distraen los*

*fondos en cosas que no son del objeto social. Si vamos a exigir beneficios impositivos, primero hay que demostrar que hacemos las cosas bien y cumplimos con la ley. Después pelearemos si consideramos que las leyes son justas, pero primero hay que cumplirlas.*

Guillermo Arboleya: *La evaluación es una de las demandas que están haciendo las empresas de primer nivel, que necesitan tener una visión previa de cuáles son los principales atributos de una institución a la que quieren asignarle donaciones. Por el momento, no tienen forma de evaluarlas... por eso sería bueno que el mismo sector genere un método de medición de las instituciones.*

IF: *Hasta ahora se daba por sentado que las ONGs eran buenas porque hacían buenas cosas y se veía la contabilidad como un mal necesario, había reticencia a contar lo que se hacía, no se podían consultar los balances, tampoco era necesario mostrarlos. Pero con la globalización las cosas cambiaron y ahora las instituciones deben salir a buscar fondos, y para eso no alcanza sólo con contar lo que han hecho. También tienen que demostrar que lo hicieron eficientemente. Además, la transparencia hacia adentro permite que la institución sea mejor ge-*

## LAS CLAVES

- Cumplir la ley a rajatabla, porque la beneficencia fuera de la ley no sirve.
- No competir deslealmente con las empresas: Si una organización tiene que ofrecer productos o servicios para financiarse, debe hacerlo sin evadir impuestos.
- Debe haber coherencia entre el objeto social de las ONGs y la actividad que desarrollan.
- Trabajar con presupuesto y considerarlo como una herramienta que va a proveer información para evitar futuros apuros financieros.
- Rendir cuentas a los donantes para que sepan qué es lo que se hace con su dinero.
- Administrar los fondos con austeridad y honradez
- Evitar el doble discurso entre lo que se hace y lo que se dice que se hace
- Minimizar la búsqueda de protagonistas individuales en aras del bien del conjunto
- Establecer alianzas con otras instituciones que tengan intereses similares.

renciada y más sólida.

—¿Cómo se benefician las ONGs que “transparentan” su gestión?

GA: *Eso es algo que se vio por ejemplo con la Iglesia Católica en Chile que, cuando inició un rendimiento de las cuentas, registró un incremento en los donativos. Si bien todo esto fue*



**“NO PUEDE HABER UNA INSTITUCIÓN QUE NO HAGA APORTES PREVISIONALES, PORQUE**

**ENTONCES ES UNA INCOHERENCIA HABLAR DE BIEN PÚBLICO.”**

**(IGNACIO GONZÁLEZ GARCÍA)**

*acompañado por una catequesis, la acción de transparentar redundó en un beneficio concreto porque la gente empezó a percibir mejor cómo se administraban los recursos.*

IF: *Hace poco vi que en una parroquia el cura había pegado en la pared un papelito con el detalle de todo lo que habían hecho con la alcancía. Es muy importante que haya un responsable de decir qué se hizo con el dinero, aunque sea de manera elemental, porque ésta es una primera etapa en el camino hacia la buena administración.*

IGG: *La etapa de la declamación de la transparencia está terminada. Ahora llega el momento de hacerla efectiva a través de auditorías. Algunas ONGs, por ejemplo, tienen que resolver la relación de dependencia de sus em-*

*pleados. No puede haber una institución destinada al bien común que no haga aportes previsionales, porque entonces es una incoherencia hablar de bien público. Se deben fijar normas claras y cumplirlas porque para que el Estado nos apoye, hay que ser eficientes. En nuestro país hay una tendencia a pensar que si hacemos el bien, los números son secundarios. Pero es muy importante saber cuál es la productividad de la ayuda social porque ésa es la diferencia que hay entre darle de comer a 1.000 pibes o a 5.000.*

GA: *Hay que hacer docencia porque el tema de la administración eficiente primero debe ser valorado por toda la sociedad y después por quienes dirigen las instituciones. La introducción de recursos destinados a la administración cuesta plata, las instituciones tienen que asignarle un presupuesto.*

IF: *Las ONGs se resistían a destinar dinero a la administración porque creían que era una forma de malgastarlo, pero esta actitud, en el corto o largo plazo, termina condenándolas a desaparecer. A veces se argumenta que los donantes se resisten a sostener costos fijos y de estructura de una institución, pero en realidad hay que mostrarle al donante que esos costos también tienen que ver con el manejo del proyecto y no pueden ir divorciados*

IGG: *Pero la transparencia no es sólo informar, sino también tener un estilo de administración transparente. De lo contrario, el tiempo que tardará en desaparecer una institución será el que tarde la comunidad en darse cuenta de que las cosas no son claras. Es lo mismo que sucede con las empresas, cuando los consumidores comprueban que un producto no es bue-*



**“LAS EMPRESAS DE PRIMER NIVEL NECESITAN TENER UNA VISIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE**

**LA INSTITUCIÓN A LA QUE QUIEREN ASIGNARLE DONACIONES.”**

**(GUILLERMO ARBOLEYA)**

*no directamente no lo compran más.*

—Entonces, más que una alternativa, la transparencia debe entenderse como una obligación.

IF: *Si se tiene en cuenta que las organizaciones sociales son una red de contención ante determinados problemas, no se pueden dar el lujo de dejarse morir. Algo similar sucede con las empresas: si quiebran, afectan a los socios. Si se considera a las ONGs como empresas sociales, no pueden permitirse ser ineficientes o poco transparentes porque las personas beneficiarias serán las principales damnificadas*

IGG: *Incluso la ONG tiene más responsabilidad que un empresario porque si éste quebrara sería un problema de él y del dinero que pierde, en cambio con la ONG las obligaciones son*

## LOS PANELISTAS

Isabel Friz. Trabaja como consultora independiente especializada en entidades sin fines de lucro en las áreas de auditoría, impuestos y contabilidad. Brindó asesoramiento a los consejos Empresario Argentino, Empresario para Latinoamérica, Argentino para las Relaciones Internacionales, y las fundaciones Diario La Nación, Banco Francés, Endeavor, Leer, Emprender, Compromiso.

Guillermo Arboleya. Es consultor organizacional de entidades sin fines de lucro y de instituciones educativas. Escribió, con Alejandro López, “La administración que deja ver el fondo-Manual de administración para organizaciones sociales”. Integra el equipo docente y el consejo asesor de la Fundación Compromiso. Brindó asesoramiento a Cáritas, Poder Ciudadano, Instituto Pedro Poveda, Centro Lekotec y Asociación Damas de Misericordia.

Ignacio González García. Es socio de la consultora Pricewaterhouse Coopers. Preside la comisión de auditoría del Consejo Profesional de Ciencias Económicas, es director del departamento contable de la Universidad Católica Argentina e integra el consejo asesor de Conciencia, del Foro Social de Argentina y de la Fundación Leer. Fue director de IDEA y dictó seminarios sobre responsabilidad social organizados por el diario La Nación.



**“SI VAMOS A EXIGIR BENEFICIOS IMPOSITIVOS, PRIMERO HAY QUE DEMOSTRAR QUE**

**HACEMOS LAS COSAS BIEN Y CUMPLIMOS CON LA LEY.”**

**(ISABEL FRIZ)**

*mayores porque lo que están manejando es dinero de otros, que aportó la comunidad.*

GA: *Primero hay que atender el reclamo de transparencia que viene de la gente porque eso va a garantizar que las organizaciones puedan contar con más apoyo de la población. Después llegará el apoyo del Estado, pero siempre es la sociedad quien tiene la última palabra.*

IF: *Además, todos los ciudadanos necesitamos saber en qué se gasta el dinero, y este punto resulta fundamental porque va a llegar un momento en que, ante tal cantidad de ONGs, la gente va a tener que elegir a cuál le asigna su donación y va a optar por la entidad que considere más transparente y eficiente.* ☺

**Silvia Fiore**  
Sebastián Szyd